

Zawada, 10.07, 2024 r.

Nr: FZ/PZP/17/2024/6

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej dla postępowania na „Dostosowanie urządzeń i instalacji podawania paliwa, urządzeń z nimi współpracujących i urządzeń pomocniczych oraz ochronnych w Elektrowni Połaniec do podawania biomasy od budynku A-19-1 do zasobników przykotłowych bloków 2-7” prowadzonego pod numerem FZ/PZP/17/2024.

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji.

Pytanie 63:

Z uwagi na duży zakres prac, konieczność zebrania ofert od poddostawców dla dokładnego oszacować koszty realizacji inwestycji prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 31 lipca 2024.

Odpowiedź na pytanie 63:

Zamawiający zmieni termin składania ofert zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 64:

Z uwagi na konieczność wykonywania prac w obszarze pracujących ciągów transportowych co powoduje dodatkowe przedłużenie czasu pracy prosimy o wydłużenie terminu realizacji zadania do 440 dni od daty podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie 64:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 65:

Z uwagi na dużą kwotę przypadającą dla kamienia milowego 5, prosimy o zmianę harmonogramu płatności dla tego punktu na: jedna faktura miesięczna na podstawie procentowego zaawansowania prac.

Odpowiedź na pytanie 65:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 66:

Odnosząc się do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 18, jako doświadczony wykonawca systemów ppoż. w energetyce przemysłowej na instalacjach składowania i transportu biomasy, chcielibyśmy poinformować, że określenie strefy wybuchowej EX jest realizowane na podstawie przeprowadzenia analizy zagrożeń wybuchem i określane jest na etapie opracowania Projektu Wykonawczego. Na etapie postępowania, nie można stwierdzić i wymagać aby zastosowane rozwiązania nie spowodowały zmiany zakresu oraz rodzaju stref zagrożenia wybuchem. Ze względu na zmianę rodzaju podawania paliwa z węglowego na biomasowe prawdopodobieństwo wystąpienia zmiany strefy zagrożenia wybuchem z 22 na 21 jest bardzo prawdopodobne. W związku z powyższym

prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia takiej sytuacji, Wykonawca będzie zobowiązany dostosować system detekcji ADICOS czujki GSME do odpowiedniej strefy EX.

Odpowiedź na pytanie 66:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 67:

Zwracamy się z ponowną prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 26.07.2024r. Powtarzalność wniosków o zmianę terminu składania ofert ewidentnie wskazuje, że termin złożenia oferty na tak złożone technologicznie rozwiązanie jest niewystarczający. Dedykowane dla Państwa rozwiązanie technologiczne wymagają pozyskiwania wycen od podwykonawców co jest procesem czasochłonnym.

Odpowiedź na pytanie 67:

Zamawiający zmieni termin składania ofert zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 68:

Wnosimy o wydłużenie okresu realizacji do 450 dni ze względu na stopień skomplikowania realizacji. Prace polegające na wykonaniu niezależnych instalacji na pracującym zakładzie nie mogą być wykonywane tym samym czasie ze względów bezpieczeństwa jak i organizacyjnym.

Odpowiedź na pytanie 68:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 69:

Harmonogram płatności.

a) 4 Kamień Milowy - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu rozliczania wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy w taki sposób, aby wynagrodzenie za było płacone na podstawie faktur częściowych wystawianych w okresach miesięcznych na podstawie protokołów zaawansowania robót, faktycznie wykonanych w poszczególnych miesiącach? Zaproponowany przez Zamawiającego w SIWZ model rozliczania wynagrodzenia powoduje w istocie konieczność długookresowego i znaczącego kwotowo finansowania Inwestycji przez Wykonawcę, co nie jest i nie powinno być jego rolą.

b) 7 Kamień Milowy – Wnosimy o zmianę wartości wysokości płatności do 5% wartości całkowitej umowy. Do zabezpieczenia osiągnięcia Parametrów gwarantowanych służy Gwarancja Należytego Wykonania Umowy i nie należy wykorzystywać do tego płatności.

Odpowiedź na pytanie 69:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 70:

Załącznik nr 2 do Części I SWZ, pkt 4.1 Metoda korekty parametrów w odniesieniu do parametrów podstawowych (krzywe starzenia). Prosimy wyjaśnienie dla jakich elementów instalacji/dostawy obowiązuje zapis: i czy na pewno dla instalacji odpylających jest to niezbędne wymaganie?

Odpowiedź na pytanie 70:

Dotyczy to urządzeń wskazanych przez wykonawcę w ofercie technicznej, podlegających zużyciu.

Pytanie 71:

SWZ II pkt. 3.1.9. Zastosowany układ odpylający (na przesypach oraz przenośnikach transportowych) powinien zagwarantować podczas pracy instalacji ograniczenie emisji pyłów z transportowanego paliwa do środowiska pracy na poziomie nie wyższym niż 5mg/m³ frakcji wdychanej. Proponuje się dopisać: Przed wykonaniem pomiaru Wykonawca uzgodni z Zamawiającym procedurę pomiaru. W trakcie pomiaru nie może na obiekcie występować zapylenie z innych źródeł jak tylko z transportu biomasy.

Odpowiedź na pytanie 71:

Zamawiający zmieni zapis zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 72:

SWZ II pkt. 3.1.16 Prosimy o wskazanie lokalizacji budynku A-7-2 o którym mowa w tym punkcie.

Odpowiedź na pytanie 72:

Załączamy mapę wskazującą lokalizację budynku A-7-2.

Pytanie 73:

SWZ II pkt. 3.3.9. Wskazanie nieodzownych prac demontażowych i adaptacyjnych istniejących instalacji i urządzeń. Zgodnie z tym punktem Wykonawca rozumie, że jeżeli wskaże, że istniejące osłony na przenośnikach przejezdnych wymagają odbudowy (nie jest to adaptacja) to Zamawiający wykona ich odbudowę – prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź na pytanie 73:

Odbudowę osłon wykonuje Zamawiający.

Pytanie 74:

SWZ II pkt 3.3.12. Nowo zaprojektowane i zamontowane instalacje oraz urządzenia muszą posiadać dostateczną przestrzeń do wykonywania prac eksploatacyjnych (obsługa, remonty, konserwacja prace serwisowe) przy zachowaniu wymagań bezpieczeństwa i ergonomii. Należy zaprojektować podesty ułatwiające dostęp do urządzeń oraz wciąg łańcuchowe umożliwiające transport, demontaż i montaż elementów wykonywanych podczas remontów. Proponuje się dołożyć zapis: w przypadku adaptacji istniejących urządzeń: o ile będzie to możliwe i nie będzie ograniczało istniejących przestrzeni obsługowych.

Odpowiedź na pytanie 74:

Zamawiający zmieni zapis zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 75:

SWZ II pkt 5.8.2. a) Elementy na zewnątrz budynków: Zabezpieczenie antykorozyjne urządzeń narażonych na wpływ zewnętrznych czynników atmosferycznych należy wykonać zgodnie z wytycznymi dla kategorii korozyjności C4. Prosimy informację czy rurociągi odpyleniwe traktowane są jak urządzenia i stosujemy kategorię C4 czy jak konstrukcje i powinny mieć kategorię C5-i.

Odpowiedź na pytanie 75:

Należy zastosować kategorię C4.

Pytanie 76:

Kamień milowy nr 1 Proponuje się aby czas konsultacji koncepcji przez zamawiającego ograniczyć do dwóch tygodni. W przypadku przekroczenia tego terminu czas realizacji umowy powinien być wydłużony o czas konsultacji wybiegający poza ustalony okres.

Odpowiedź na pytanie 76:

Zamawiający zmieni zapis zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 77:

Odpowiedź na pytanie nr 9. W SWZ II w pkt 11.3 jest napisane „Należy założyć, że montaż może być prowadzony z przerwami. Przerwy mogą być też spowodowane występowaniem zapylenia związanego z transportem biomasy urządzeniami z nieuruchomionym odpyleniem. Analogiczna metoda działania dotyczy pozostałych urządzeń, które są redundantne (T-55 i T-56, a także T-59 i T-60, a także wózki rewersyjne na każdym bloku)” oraz w pkt. 15 „W galerii przykotłowej paliwo z przenośników PT-55 lub PT-56 jest kierowane na przenośnik rewersyjny PT-60 (ciąg nawęglania od strony kotłowni) lub przenośnik PT-59 (ciąg nawęglania od strony elektrofiltrów), za pomocą koszy przestawnych KS-57 i KS-58.„ Wykonawca rozumie przez to że te 2 drogi przez przenośnik T-59 i T-60 są redundantne i jeśli wykonawca zapewni niezależne instalacje odpylające dla każdej z tych dróg to nie ma potrzeby stosowania kolejnych wentylatorów redundantnych? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź na pytanie 77:

Wymagane są redundantne wentylatory na każdej linii odpylającej.

Pytanie 78:

Odpowiedź na pytanie nr 10. Czy Zamawiający dopuszcza wymianę worków filtracyjnych w trakcie pracy filtra, w którym występuje strefa 2.0 i na czas wymiany instalacja zabezpieczająca przed wybuchem zostanie wyłączona ponieważ stwarza zagrożenie dla pracowników?

Odpowiedź na pytanie 78:

Zmieniamy odpowiedź na pytanie nr 10. Wymagamy, aby wymiana worków odbywała się przy wyłączonej jednostce filtrującej.

Pytanie 79:

Odpowiedź na pytanie nr 27. Prosimy o podanie parametrów wentylatorów podmuchowych elektroseparatorów metali ES45 i ES46 zamontowanych w budynku A-19-1

Odpowiedź na pytanie 79:

Odpowiedź w trakcie opracowania.

Pytanie 79:

SWZ III pkt 17.15.1 łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony wynosi: 30% Wynagrodzenia Całkowitego ze wszystkich tytułów przewidzianych niniejszą Umową. Proponuje się 20% Wynagrodzenia Całkowitego ze wszystkich tytułów przewidzianych niniejszą Umową. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź na pytanie 79:

Zamawiający zmieni zapis zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 80:

Czy w przypadku konieczności przeprowadzenie procedury uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy lub innych robót budowlanych, Zamawiający przewiduje zmianą harmonogramu w związku z koniecznością uzyskania stosownych decyzji?

Zwracamy uwagę, iż do złożenia wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której procedowanie leży po stronie Zamawiającego (zgodnie z pkt 2.1.3 SWZ cz.II).

Odpowiedź na pytanie 80:

Zamawiający zmieni zapis zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 81:

Prosimy o podanie rezerw mocy dla istniejącej instalacji elektrycznej 400/230VAC działu nawęglania z uwzględnieniem pracy instalacji w stanach awaryjnych (awarie instalacji, remonty).

Odpowiedź na pytanie 81:

Zakres został zdefiniowany w pkt 3.4 SWZ cz. II, a w szczególności w pkt 3.4.5 oraz w pkt 3.4.6 i przy uwzględnieniu postanowień zawartych w pkt 3.1.14.

Pytanie 82:

Czy w przypadku braku rezerw mocy, Zamawiający dopuszcza wyłączenie przebudowy układu zasilającego 400/230VAC do odrębnego postępowania przetargowego.

Zwracamy uwagę, że istniejący redundantny układ zasilania jest rozbudowany (rozdzielnice podwójnie zasilane) i pełne wykonanie analizy obciążeń układu dla wszystkich stanów pracy jest na tym etapie niemożliwe do wyceny.

Odpowiedź na pytanie 82:

Zakres został zdefiniowany w pkt 3.4 SWZ cz. II, a w szczególności w pkt 3.4.5 oraz w pkt 3.4.6 i przy uwzględnieniu postanowień zawartych w pkt 3.1.14. Zamawiający nie przewiduje dodatkowego postępowania o udzielenie zamówienia w tym zakresie.

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej



Piotr Rudziński
RADCA PRAWNY
WAJES

